

**Magyarcsanád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. december 17. napján délután 15.00 órakor tartott
soros, nyílt ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Határozatok:

- 159/2015. (XII.17.) A képviselő-testület napirendjének elfogadása
- 160/2015. (XII.17.) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 161/2015. (XII.17.) Az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló ügyvéd által végzett tevékenységről szóló tájékoztató
- 162/2015. (XII.17.) Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi Munkaterve
- 163/2015. (XII.17.) Tájékoztató a polgármester, a jegyző és az állandó bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 164/2015. (XII.17.) Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről
- 165/2015. (XII. 17.) A Köztisztviselők teljesítményértékelési céljainak kitűzése
- 166/2015. (XII. 17.) A Főzőkonyha szakmai tájékoztatója
- 167/2015. (XII. 17.) Étkezésért fizetendő térítési díjakról szóló döntés elhalasztása.
- 168/2015. (XII. 17.) A családsegítés és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1. napjától történő ellátása tárgyában hozott 143/2015. (XI. 26.) számú határozat módosítása
- 169/2015. (XII. 17.) A családsegítés és gyermekjóléti feladatok Apátfalva községgel 2016. január 1. napjától feladat-ellátási szerződés keretében történő ellátása
- 170/2015. (XII. 17.) Beszámoló a Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységről
- 171/2015. (XII. 17.) A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2016. évi belső ellenőrzési terve
- 172/2015. (XII. 17.) A céljelleggel nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása
- 173/2015. (XII. 17.) A Magyarcsanád Fő utca 54. szám alatti Könyvtár épületének bontása
- 174/2015. (XII. 17.) A Maros-völgyi LEADER Egyesülettel kapcsolatos pénzügyi döntések meghozatala

Rendeletek:

Szám	név	jele
33/2015. (XII. 18.)	Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete Magyarcsanád Községi Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról	E
34/2015. (XII. 18.)	Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azokigénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról	
35/2015. (XII. 18.)	Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete Magyarcsanád Község Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról	

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Amely készült Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. december 17.napján 15.00 órakor megtartott soros, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Magyarcsanád Község Önkormányzat tárgyalóterme

Jelen vannak:

Tóth-Pál Lászlóné	alpolgármester
Popa György	képviselő
Kővári Róbert	képviselő
Farkas Krisztián	képviselő
Árgyelán Diána	képviselő

Igazoltan távol:

Dr. Aboul-HosnHussein	képviselő
Farkas János	polgármester

Tanácskozási joggal megjelent:

Nyergesné Kovács Erzsébet	jegyző
Popovics Krisztián	pénzügyi csoportvezető
Dr. Névery Csaba	ügyvéd
Bori Edit	élelmezésvezető

Érdeklődő állampolgárként megjelent:

Králik Lászlóné	szakács
-----------------	---------

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, köszöntöm köreinkben Dr. Névery Csaba ügyvéd urat, Bori Edit élelmezésvezetőt és Králik Lászlóné szakácsot a 2015. december 17-én a soros testületi nyílt ülésünkön. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 7 főből 5fő jelen van, Dr. Aboul-HosnHussein és Farkas János polgármester úr igazoltan hiányzik. Polgármester úr betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen. Először szeretném, ha a napirendi pontokról szavaznánk. A meghívóban kiadotthoz képest annyiváltoztatást javaslok, hogy ügyvéd úr idejét ne raboljuk, hogy a polgármesteri tájékoztató után a 7.7-es napirendet tárgyaljuk, azt vegyük előre. Javaslatot teszek a napirendi pontokra:

- 1.) **Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**
Előadó: Farkas János polgármester
- 2.) **Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi Munkaterve**
Előadó: Farkas János polgármester
- 3.) **Magyarcsanád Községi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 4.) **Tájékoztató a polgármester, a jegyző és az állandó bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előadó: Farkas János polgármester
- 5.) **Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről**
Előadó: Farkas János polgármester
- 6.) **A Köztisztviselők teljesítményértékelési céljainak kitűzése**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.) **Előterjesztések:**
 - 7.1.) **A családsegítés és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1. napjától történő ellátása**
Előadó: Farkas János polgármester
 - 7.2.) **Beszámoló a Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységről**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
 - 7.3.) **A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2016. évi belső ellenőrzési terve**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
 - 7.4.) **A céljellellyel nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában**

- Előadó: Farkas János polgármester
- 7.5.) **A Magyarcsanád Fő utca 54. szám alatti Könyvtár épületének bontása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.6.) **A Maros-völgyi LEADER Egyesülettel kapcsolatos pénzügyi döntések meghozatala**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.7.) **Az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló ügyvéd által végzett tevékenységről szóló tájékoztató**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.8.) **A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról önkormányzati rendelet megalkotása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.9.) **Magyarcsanád Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.10.) **A Főzőkonyha szakmai tájékoztatója**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.11.) **Az élelmezési nyersanyag normák felülvizsgálata és az étkezésért fizetendő díjak megállapítása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 8.) **Egyebek**

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Megkérdezem van-e más javaslat?

A napirendi pontokhoz kapcsolódóan hozzászólás nem hangzott el. Mivel nincs, kérem, szavazzunk a napirendről. Aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2015. (XII. 17.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: A képviselő-testület napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. december 17. napján 15.00 órai kezdettel megtartott soros, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) **Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**
Előadó: Farkas János polgármester
- 2.) **Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi Munkaterve**
Előadó: Farkas János polgármester
- 3.) **Magyarcsanád Községi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 4.) **Tájékoztató a polgármester, a jegyző és az állandó bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előadó: Farkas János polgármester
- 5.) **Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről**
Előadó: Farkas János polgármester
- 6.) **A Köztisztviselők teljesítményértékelési céljainak kitézése**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.) **Előterjesztések:**
 - 7.1) **A családsegítés és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1. napjától történő ellátása**
Előadó: Farkas János polgármester
 - 7.2) **Beszámoló a Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységről**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
 - 7.3) **A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2016. évi belső ellenőrzési terve**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
 - 7.4) **A céljellellyel nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában**
Előadó: Farkas János polgármester
 - 7.5) **A Magyarcsanád Fő utca 54. szám alatti Könyvtár épületének bontása**

- Előadó: Farkas János polgármester
- 7.6) **A Maros-völgyi LEADER Egyesülettel kapcsolatos pénzügyi döntések meghozatala**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.7) **Az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló ügyvéd által végzett tevékenységről szóló tájékoztató**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.8) **A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról önkormányzati rendelet megalkotása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.9) **Magyarcsanád Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.1) **A Főzőkonyha szakmai tájékoztatója**
Előadó: Farkas János polgármester
- 7.1) **Az élelmezési nyersanyag normák felülvizsgálata és az étkezésért fizetendő díjak megállapítása**
Előadó: Farkas János polgármester
- 8.) **Egyebek**

1.

Napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Az első napirendi pontunk a polgármesteri tájékoztató a két ülés közti időszakban eltelt időről röviden beszámolt polgármester úr. Van-e valakinek valami hozzáfűzni valója?

Kővári Róbert képviselő: A Béke utcát megcsinálták?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Most már úgy értelmeztem, hogy a garanciális javítás után valóban olyan az út, amilyennek lennie kellett volna. A szennyvíz helyreállítás után meg kellett volna csinálniuk. Javaslom, hogy fogadjuk el a polgármester úr tájékoztatóját.

Popa György képviselő: Egy pillanat. Nem tudom hova tartozik, ez az építési vállalás, többek közt a Kultúrház és az Orvosi rendelő, és a pénzzel való elszámolás. December 31-ig nekünk 110 millió forinttal el kell tudni számolni. Ezt meg tudjuk csinálni, vagy hogy állunk?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Úgy tudom, kértünk halasztást.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: A szerződésben úgy áll, hogy 110 milliót kaptunk három alapvető cél megvalósítására, amelyből egyik cél megvalósult, a kotrógép beszerzése. Mivel közbeszerzési eljárás alatt van a másik kettő kivitelezése, ezért az ebben az évben nem valósulhat meg, holott a megállapodásban úgy van benne, hogy idén meg kell csinálni mindent. Kértünk halasztást ezen indokokra, ezt elutasították, így jelenleg ott tart az ügy, hogy a támogatás eddigi részével, el nem számolt fennmaradt maradványt vissza kell fizetni, és nem pedig az egész összeget.

Popa György képviselő: Mennyi az, ami van, mennyit használtunk el és mire?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: 91 millió forint maradt. A kotrógép bruttó 10 millió forintba került, ami a rendeletbe is benne van, a többi az tervezési díj, többnyire mind a két épületnél engedélyeztetési terv, állapot terv, kivitel terv, a közbeszerzéshez is. Olyanok történtek meg, mint például a villanszereléshez kapcsolódó új bekötés miatti új mérő, stb, ami megint csak borsos összeg volt, de lényegébe véve ezek vannak, amik kifizetett számlák. Most zajlik a közbeszerzés, az még nincs benne, mert az még nem zárult le, tehát tulajdonképpen ennyi van, itt tart most az ügy.

Popa György képviselő: Mit tudunk leírni, abból a 110 millióból, és elfogadják-e azt vagy sem?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Volt egy előzetes egyeztetésünk, hogy ezeket a költségeket elfogadják, emiatt nem kell a teljes összeget visszafizetni, ezeket mind szerződéssel, számlákkal, bizonylatokkal, teljesítésekkel el lehet számolni.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Múlt héten voltunk polgármesterek, alpolgármesterek, a miniszter úr fogadásán és ott megbeszéltük vele személyesen, hogy, a fennmaradó összeget visszaautaljuk, utána meg fogjuk kapni a hiányzó összeget is, hiszen jól tudjuk, hogy a kért összeg az egészségháza és kultúrházra nem elegendő. Megvannak a kiviteli tervek meg a beárazások a vállalkozóktól. Azt a választ, ígéretet kaptuk, hogy nekik fontos, hogy megvalósuljon ez a tervünk, meg a pályázatunk, így januárban meg fogjuk kapni a hiányzó összeget, hogy meg tudjuk jövő évben valósítani mind a kettőt.

Popa György képviselő: Apátfalván volt egy Nemzetiségi Művelődési Intézet által rendezett megbeszélés, ahol a fő téma az egyesületek, nemzetiségek helye az adott települések életében. Kik vettek részt a románok részéről?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem tudom. Szerb Nemzetiségi Önkormányzat részéről Kollár tanár úr vett részt meg polgármester úr. Ők ketten voltak.

Popa György képviselő: És a románok részéről miért nem lett meghívva valaki?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem tudom. A Román Nemzetiségi Önkormányzat is megkapta a meghívót rá. Ezt a Nemzetiségi Művelődési Intézet szervezte, ők is megkapták a meghívót. Az hogy miért nem vettek rajta részt, nem tudom.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A polgármesteri tájékoztatóhoz nincs több hozzáfűznivalóm. Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. A napirenddel kapcsolatban egyéb hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2015. (XII. 17.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, azt elfogadja.

A határozatról értesítést kap:

- | | |
|--------------------------------------|---------|
| 1./ Farkas János polgármester | helyben |
| 2./ Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző | helyben |
| 3./ Irrattár | |

7.7-es előterjesztés

Az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló ügyvéd által végzett tevékenységről szóló tájékoztató

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Javaslom, hogy térjünk rá a 7.7-es előterjesztésre. A bizottság már elég jól kivesezte ezt a beszámolót. Vagy félig jutottatok vele? Annyit szeretnék mondani, hogy a beszámolóban benne van jó pár olyan feladat, ami nem közvetlenül az önkormányzathoz kapcsolódik, hanem esetleg az iskolához, óvodához. Itt köszönöm meg ügyvéd úrnak, hogy nekünk is tudott segítséget nyújtani. Egy konkrét ügy, amiben az ő véleményére hallgatva egy munkaügyi

perre elmentünk és nem fizettük ki a kért összeget, azt nyertesén zártuk, nem is kellett, hogy kifizessük.

Popa György képviselő: Mi volt ez? Már nem emlékszem.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ez tulajdonképpen arról szólt, hogy az iskola működését, ahogy átalakítottuk, a testnevelésórákat összevonva tartjuk szeptember óta és mivel párosával össze vannak az osztályok vonva testnevelés órán, a testnevelésszakos tanárnak kevesebb lett az órája, amit rész munkaidőben kínáltunk fel neki ellátni, de ő ezt nem fogadta el, és úgy gondolta, hogy még egy havi bérré jogosult, holott egy havi felmondási idejére megkapta az egy havi bért. Mivel nem tudta azt bizonyítani, amire a bíróság is kíváncsi volt, hogy őt jogtalanul bocsájtották volna el, hogy felvettünk volna egy másik testnevelő tanárt teljes állásba, így okafogyottá vált az ő előterjesztése, és még a tárgyalás előtt az egyeztetési szakban ezt rövidre zártuk, és elállt a követelésétől, így nem fizettük ki neki ezt az egyhavi bérét és a járulékait. Én mentem el képviselni, ügyvéd úr tanácsolta, elkészítette nekünk az ellen kérelmet, de nem kellett benyújtani az előbb elmondottak miatt. Én ezt fontosnak tartottam elmondani és még egyszer köszönjük a segítségét.

Popa György képviselő: Nem könnyű ebben az ügyben állást foglalni, mindig gondolkodni kell a másik fejjel is. Majd esetleg utólag akartam volna mondani, hogy kevés település tudja magának megengedni azt a luxust, hogy foglalkoztat egy ügyvédet, de ha van valami haszna, hajt be valamit, akkor már megéri.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző:Több településnek van ügyvédi szerződése, nem egyedi ez.

Popa György képviselő: Igen, csak azt mondtam, hogy a luxust viselők béréből kéne kifizetni, mert ugye nem az én munkámat könnyítette meg, hanem a miénket. De örülök neki, ha tényleg lehet hasznát venni az ügyvéd úrnak.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem tudom, a Pénzügyi Bizottság rövidre zárta, vagy az ügyvéd úr szeretne még valamit vagy folytatni a tovább?

Dr. Névény Csaba ügyvéd: Mindenki ismeri az előterjesztés mellékletét, én inkább azt javasolnám, hogy ha valakinek kérdése van az ott leírtakkal kapcsolatban, akkor inkább azt fejteném ki bővebben, felolvasni szerintem felesleges. Van egy nagyobb rész, szerződés, véleményezés, ami annyit takar, hogy már létrejött szerződéseket, megállapodásokat, amiket a jegyző asszony nekem átküldött, jogi szempontból megvizsgáltam, javaslatokat tettem. Ezek így néznek ki, most ezekben a pontokba szerintem felesleges belemennünk. Vannak olyan eljárások, amik még jelenleg is folyamatban vannak, azt gondolom, ezek lehetnek érdekesek a testület számára. Ha úgy gondolják, nagyon szívesen, bővebben is beszélek ezekről.

Popa György képviselő: Az eredmény a fontos.

Dr. Névény Csaba ügyvéd: Eredmény, részbeni eredmény jelenleg a közalapítvány ügye az, ami zárult idáig. A megszüntetésre már hozott végzést a Szegedi Törvényszék. Attól függően, hogy lesz-e per vagy hitelezői igény, két irányt vehet az eljárás, a bizottsági ülésen is elmondtam. Ha ez nemleges, akkor törlésről rendelkezik a Szegedi Törvényszék, ha felmerül hitelezői igény, vagyon, akkor végelszámolási eljárást kell lefolytatnunk. Bírósági eljárás, ami folyamban lévő, illetve ami folyamatban lesz, az a Gondolj Rám Alapítványnak a közhasznúsági nyilvántartásba vétele, illetve létesítő okirat módosítása. Ezen túl megemlíteném még az önkormányzati társulásból való kiválást. Itt a társulás elnökének az igényére vonatkozóan a válaszlevelünket megküldtük, miszerint nevezzük meg azokat a munkavállalókat, akiket az önkormányzat tovább foglalkoztatni kíván. Ezt megtettük, az ügyvel kapcsolatos álláspontunkat leírtuk, ez a napokban került megküldésre a társulás elnökének, illetve az intézményvezetőnek. Válasz egyelőre nincsen, vagy én nem ismerem.

Popa György képviselő: Előzőleg beszéltünk róla, hogy történetesen két fő, másfél fő, három fő, ami minket megilletett volna a foglalkoztatásba, és hogy mennyit terhel, minek alapján osztották el, hogyan fogjuk ezt kivédeni, hogy mennyit viselhetünk el abból a plusz költségből, ami által mi kiváltunk az egészből. Most ezt hogyan osztották el, hogyan osszuk el a foglalkoztatottakat? Az összterületre, lélekszámra vagy gondozottak számából arányosan, vagy nem tudom? Hogyan lehet? Nyolc fő volt alkalmazásban?

Dr. Névery Csaba ügyvéd: Öt.

Popa György képviselő: Csak öt?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Itt csak öt. Az önkormányzat volt benne a társulásban.

Popa György képviselő: Innen átment négy? Azt mondtad.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Igen, mert egyik elment időközben GYES-re, így vannak öten. Négy plusz egy.

Popa György képviselő: És most mi visszafogadtunk kettőt.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Így van.

Popa György képviselő: Mit akarnak a nyakunkba varrni?

Dr. Névery Csaba ügyvéd: Nyilvánvalóan a jogviszonyok megszüntetésére vonatkozó költségeket akarják az önkormányzatra hárítani.

Popa György képviselő: Azt mondták, az a négy nem illet meg minket, mert a hatékonyság növelése érdekében történt az összevonás, és az a négy, igaz, hogy odakerült, de minket nem szolgált ki, csak kettőnek megfelelő, vagy kettő és félnek megfelelő munkaérték. Minek alapján számítsuk ki, hogy mi jogosan léptünk ki ennyivel, vagy nem? Mert a nyakunkba akarnak varrni X költséget.

Dr. Névery Csaba ügyvéd: Nem tudjuk konkrétan, hogy milyen költséget.

Popa György képviselő: Minek alapján számolták ki? Készüljünk fel.

Dr. Névery Csaba ügyvéd: Én úgy tudom, hogy még nem számolták ki konkrétan, ez a nyilatkozat volt szükséges ahhoz, hogy ők ezt ki tudják számolni, hogy az önkormányzat kit kíván tovább foglalkoztatni. Nyilván akit nem, annak a közalkalmazotti jogviszonyának a megszüntetésével kapcsolatos költségeket akarják majd az önkormányzatra áthárítani. Ez még nem ismert egyelőre, hogy ez milyen összeg.

Popa György képviselő: De ha mi beléptettünk négyet, és kilépünk belőle, akkor úgy képzelik, hogy nekünk négyet kéne visszahoznunk?

Dr. Névery Csaba ügyvéd: Így van.

Popa György képviselő: De ők azt a két főt be kellene, hogy töltsék.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nem, a feladat is elkerült tőlük. 2016. január 1-jétől

Magyarcsanád Önkormányzata látja el, az ő működési engedélyük módosításra kerül, tőlük az a feladat, mint feladatellátási hely, Magyarcsanád kikerül. A dolgozói létszám igazából az a létszám, amelyikszükséges a feladat ellátáshoz a magyarcsanádi területen. A probléma az, hogy mi azt gondoljuk, hogy az eddigi ellátotti létszámhoz nem arányosult a dolgozói létszám, nem került felülvizsgálatra, mert már eleve lehetett volna dolgozói óraszámot csökkenteni, másrészt, amikor megkapták a testületi döntésünket, nem kerestek meg bennünket nyilatkozattétel céljából, mert akkor megkezdhették volna azok a dolgozók, akiket nem is akar az önkormányzat átvenni, a felmentési idejüket letölteni, és csak a végkielégítést kellene most kifizetnie az önkormányzatnak. Ez nem történt meg, most tartunk itt decemberben, fél év után.

Kővári Róbert képviselő: Ez már utolsó két hét, és még senki nem tud semmit.

Popa György képviselő: Akkor csak nem értjük egymást. Az összes nyolc településre vonatkozólag hány alkalmazottnak kellett lennie?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Az irreleváns, mert benne van a társulási megállapodásban, hogy amikor belép egy-egy település a társulásba, akkor az intézmény a dolgozókat átveszi, illetve amikor kiválik, akkor a dolgozók foglalkoztatásáról, továbbfoglalkoztatásáról vagy költségek viseléséről az adott önkormányzat rendelkezik, tehát nekünk Magyarcsanádnak teljesen mindegy, hogy az intézmény hány főt foglalkoztatott, az a lényeg, hogy Magyarcsanád vonatkozásában öt főről van szó, akik közül egy GYES-en van.

Popa György képviselő: Mindegy, menjünk tovább.

Dr. Névery Csaba ügyvéd: Értem, amit tetszik mondani, csak szerintem minden verziót nem tudunk végiggondolni, ami az ő álláspontjuk lehet ezzel kapcsolatban. Egyelőre nyilatkozattételre hívták fel az önkormányzatot, erre vonatkozóan a válaszlevelet megküldtük, arról is tájékoztattuk a társulás elnökét, hogy az ő késedelmükből származó többletköltségek viselését az önkormányzat nem vállalja és meglátjuk, hogy ők majd erre mit reagálnak, ettől függően tesszük meg a további lépéseket.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Köszönöm szépen, akkor én javasolnám a határozati javaslatban foglaltak szerint, hogy fogadjuk el Dr. Névery Csaba 2015-ben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

Dr. Névery Csaba ügyvéd:Köszönöm szépen, a testület tagjainak békés, boldog ünnepeket kívánok, köszönöm az eddigi bizalmat is.

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy fogadjuk el a tájékoztatót.

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2015. (XII. 17.)

Tárgy: Az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló ügyvéd által végzett tevékenységről szóló tájékoztató

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló ügyvéd, Dr. Névery Csaba 2015. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatását megtárgyalta, azt elfogadja. Egyben megköszöni ügyvéd úrnak az önkormányzat érdekében végzett munkáját.

Felelős értesítésre: Farkas János polgármester
Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- 1.) Farkas János polgármester
- 2.) Dr. Névery Csaba ügyvéd
- 3.) Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- 4.) Irattár

2. Napirendi pont

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi Munkaterve

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi Munkaterve.

Farkas Krisztián képviselő: A Szociális Bizottság a munkatervet elfogadta, elfogadásra javasolja.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Mind a három bizottság megtárgyalta.

Árgyelán Diána képviselő: Kiegészítéseket, korrekciót megtettük.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Légy szíves mondjátok el, mit javasoltok benne.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Elírások vannak benne.

Kővári Róbert képviselő: Javítani kellene az áprilisi ülés 2.) napirendi pontjában a meghívottakat, a Tájékoztató a közbiztonság helyzetéről szóló napirendnél. Nincs Magyarcsanádi Polgárőr Egyesület elnöke és Magyarcsanádi Határrendészeti Kirendeltség, ilyen sincsen. A Gyermejköltségtérítési Szolgálat 2015. évi munkájáról szóló beszámolónál az előadó Sztáncs Erika. Meg két dátum nem stimmelt. November hónap harmadik pontjában nem 2014-es évet vizsgáljuk, hanem a 2015-ös évet.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Januári ülésen van még a 2016. évi költségvetés elírva. Kiegészítettem még az áprilisi ülést, ahol kihúztuk Polgárőr Egyesületet és a Határrendészeti Kirendeltséget az Apátfalvi Rendőrőrsparancsnokkal.

Popa György képviselő: A határrendészettel nem ártana, ha lenne valamilyen kapcsolatunk.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Meghívhatjuk őket is.

Popa György képviselő: Nem ártana.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Jó, akkor javítva visszaírom.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Mindhárom bizottság ezekkel a változtatásokkal elfogadta, akkorjavaslom, hogy fogadjuk el.

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, amennyiben nincs kérdés, szavazzunk.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

162/2015. (XII. 17.)

Tárgy: Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi Munkaterve

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2016. évi Munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelem szerint

3. Napirendi pont

Magyarcsanád Községi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk Magyarcsanád Községi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása. Ugye tudjuk, hogy jogszabályi előírás, hogy ezt az átmeneti rendelkezést fogadjuk el, amíg nem jön ki a költségvetési rendelet. Úgy gondolom ebbe, csak tényleg az a minimális van beleírva, ami szükséges ahhoz, hogy a 2016-os költségvetést el tudjuk fogadni. Jegyző asszony, valami kiegészítés?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igazából nincs. A Pénzügyi Bizottság ülésén a pénzügyi csoportvezető elmondta, hogy arról szól ez az előterjesztés, illetve arra hatalmazza fel a polgármestert, hogy az idei évi költségvetés arányszámai alapján a bevételeket beszedje, illetve a kiadásokat teljesítse a 2016-os költségvetési rendelet elfogadásáig.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése?

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testület Magyarcsanád Községi Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet tervezetét szerint elfogadta.

MAGYARCSANÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

33/2015. (XII.18.)

számúrendelete

Magyarcsanád Községi Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

4. Napirendi pont

Tájékoztató a polgármester, a jegyző és az állandó bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk tájékoztató a polgármester, a jegyző és az állandó bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Megkérném az előterjesztés készítőjét, hogy szóban egészítse azt ki.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: A képviselő-testület munkatervében szerepelt a decemberi ülésen az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztató, az SzMSz2. számú melléklete tartalmazza a Szociális Bizottságra, illetve a polgármesterre átruházott hatásköröket. A jegyzőre átruházott hatáskört csak az üzletek éjszakai zárva tartásáról szóló rendelet állapít meg, de ilyen átruházott hatáskörben nem született döntés. A melléklet pedig tartalmazza, hogy a Szociális Bizottság hány alkalommal ülésezett és hány döntést hozott nyílt, illetve zárt ülésen, illetve azt, hogy a polgármester úr esetében a temetési segély kiutalására hat alkalommal kerül sor, 90.000 forint összegben. A szociális rendeletünkben az újszülött gyermekek fogadására tett kiegészítés nyomán két kérelmező nyújtott be igényt, és részére ez a támogatás megállapításra és kifizetésre került.

Popa György képviselő: Az összeg nincs ideírva.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: 10.000 forint személyenként.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ez a rendeletben benne van, azt elfogadtuk annak idején.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igen, tehát 20.000 forintról van szó.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Azt látom, hogy a Szociális Bizottság kellő számú határozatot hozott, ezt már egy könyvbe is be lehetne fűzni, ezt a 495 határozatot, úgyhogy dolgoznak.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igen, ez tartalmazza a tűzifás határozatokat, az lényegesen megemelte a döntések számát.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Valakinek valami kérdése hozzá?

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy fogadjuk el a beszámolót.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

163/2015. (XII. 17.)

Tárgy: Tájékoztató a polgármester, a jegyző és az állandó bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzatának képviselő-testülete az átruházott hatáskörökről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

5. Napirendi pont

Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk a beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről. Ez a társulás egy nagyon régi társulás. Az elején, amikor megalakult, akkor 17 településsel nagyon sok feladatot látott el, próbált ellátni időközben ezekből a feladatokból. Több önkormányzat kilépett. Ami ebben a főanyagban van, ez a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejköltségi Önkormányzati Társulással kapcsolatos. Le van írva, amiről az előbb beszéltünk az ügyvéd úrral, majd látjuk, hogy hova jutunk ezzel kapcsolatban. A társulások szükséges feladatokat látnak el, úgy gondolom tényleg csak azokban van benne Magyarcsanak Község Önkormányzata, amelyeket saját hatáskörön belül nem tud megoldani és ellátni. Ezt az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadta.

Kővári Róbert képviselő: Ezt az összeget kéri Csanádpalota?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ez az, amit már kifizettünk, ugye Krisztián?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ez, amit benyújtottunk REKI támogatásra, nincs még döntés róla.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: De ez nem az, amiről szó volt a dolgozók átvételével kapcsolatban.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ez a működési hiány, ami jelentkezett 1-8 hónapra. Egy és nyolc hónap közötti elszámolás, hogy melyik számlákon mi szerepel és mi alapján. Ebből sikerült faragnunk vagy ez most így van, ahogy van? Volt egyeztetés ezzel kapcsolatban?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ez ki van mutatva, be van nyújtva pályázatra.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igen, de most tegnap, vagy tegnapelőtt kaptunk e-mailt, és most 876.000 forintot mutattak ki. Ez a tegnapi hiány. Hogy ez miből tevődik össze, azt nem értjük.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Mindjárt egymillió forinttal kevesebb.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: A tendencia jó, lehet, hogy eltűnik év végére. Polgármester úr szerint volt olyan település is tavaly, akinek kimutatták, hogy 4,5 millió forintot kellene fizetnie, utána pedig kiderült, hogy túlfizetése van. Ez is előfordulhat.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem baj, van még az évből pár nap, kezdjék el újra a számfejtést, aztán megint kijön egy másik összeg. Az se várható el a Csanádpalotai Önkormányzattól vagy a társulástól, hogy lenyelje a hiányt, ha neki többbe kerül, csak nem érti az ember a számokat, hogy hogy lett 1.800.000,- Ft, utána pár hónapra rá már csak 800.000,- Ft a hiány.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Amiatt is érdekes, mert ha társulásban történik a feladatellátás, a finanszírozás magasabb és innentől ezt nem lehet észrevenni. Innentől kezdve érthetetlen a dolog.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Megkötötték 2013-ban, akkor az volt kimutatva, hogy innentől kezdve kánaán van, menjen oda ez az ellátás is Csanádpalotához, mert akkor biztos úgy vállalták be a négy dolgozót, hogy a társulás bevételeiből, meg a normatívából a feladat finanszírozható.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ez a lényege a tárulásnak, ez a normális.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Aztán kiderül minden évben, hogy mégse fedezi, és nem történt semmi annak érdekében, hogy akkor nézzük meg.

Popa György képviselő: Csak erről van szó. A munkáltatója most Csanádpalota volt ennek a négy embernek. Mi ettől visszafogadunk kettőt, a másik kettő nem kell. Ki kell, hogy felmondjon a másik kettőnek?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Aki a munkáltatói jogkört gyakorolja.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Amennyiben nincs több kérdés, kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

164/2015. (XII. 17.)

Tárgy: Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester jogi személyiségű társulásaiban végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a beszámolót elfogadja.

6. Napirendi pont

A Köztisztviselők teljesítményértékelési céljainak kitűzése

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk a Köztisztviselők teljesítményértékelési céljainak kitűzése. Úgy látom, hogy minden bizottság tárgyalta. Valakinek valami kérdése, hozzáfűzni valója? Nincs. Látom, hogy az M43-asra újra visszaengedik ránk a kamionokat, reméljük nem sokáig.

Popa György képviselő: Magyarcsanádra is?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Igen, most újrafogalmazódtak, hogy megint visszautaljak a múlt heti találkozásunkra. Érthető a Nagylakiak aggálya és felháborodása, hogy napi 6-800 kamion áll a faluban, mert a terminálba nem férnek be. Annak idején volt egy ígéret, hogy ez a napi 60-80 kamion fog áthaladni Nagylakon, de most már nem jó a két ország közti megállapodás, és így mindenféle kamion, ami állati eredetű, vagy földdel kapcsolatos terméket, zöldséget, gyümölcsöt szállít, illetve a túlsúlyost, veszélyes anyagot szállítót csak Nagylakon engedik át. Az autópályán nincsenek meg a feltételek. Többféle megoldáson gondolkodnak, mert talán Nagylak mögött menő átkötőút se az igazi. Azt mondták a közutasok, hogy a Szent Gellért Pihenő, ami Kövegynél van, az ország legnagyobb kamionos pihenőparkja, ott is el lehetne gondolkozni terminál építésen, a másik, amit annak idején Farkasné Katika is kezdeményezett, hogy a dögtérnél és a lóistállók fele lehozni. Ott rámenne a 43-asra, és kikerülné a két falut Apátfalvát és Magyarcsanádot. Ez volt a másik megoldási javaslat. Mert 2017-ig akkor megint keresztülmennek rajtunk. Most észre is vehető 2-3 napja, hogy erre jönnek, úgyhogy ez az ünnepek előtt még fokozódni fog. Nagylaknak az úthálózata, ami a falun keresztül megy, az egy kis keskeny út. Nem fér el a két kamion egymás mellett, minden nap kint vannak a közutasok padkázni, minden nap lecsapják a házakat sárral, nagy gödröket csinálnak. A másik a sok veszélyes anyagot szállító, akinek szabály szerint csak áthaladási engedélye van lakott területen, nem állhatna ott a lakott terület közepén, öt méterre a házaktól.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Testületi ülésen Nagylakon, minden alkalommal hosszasan beszélgetnek a helyzet megoldásáról a képviselők. Ennek részese vagyok, és a hétfői testületi ülésen mondta el polgármester úr, - akkor bontotta fel a levelet, - hogy kapott a közútkezelőtől egy levelet, és abban az volt, hogy ki fogják helyezni még ezen a héten a súlykorlátozó táblákat, miszerint a 7,5 tonnánál nehezebb járművek közül csak az engedéllyel rendelkezők haladhatnak át. Ugyanezt a táblát kiteszik Nagylaknál. Nagylaknál ebbe az irányba is, illetve Kövegyen keresztül is, hogy ne tudják megkerülni. Hogy ez mennyiben fog megoldást jelenteni, nem tudom, de az biztos, hogy a gépkocsikat szállító nagy kamionok is ott álltak sorban, annak reményében, hogy nem kell a Szent Gellért Pihenőig tartó hosszú kamionsorba beállni az autópályán. Nagylakon biztos, hogy áldatlan állapotok uralkodnak. Megközelíthetetlen és járhatatlan lett a település. Nincs kerékpárútja, azon az egy keskeny úton közlekednek a kamionok oda vissza. Arról nem beszélve, hogy bent állnak a településen, és a busz se tud közlekedni. Személyesen tapasztaltam meg többször, hogy a busz rendőri felvezetéssel tudott csak a településen keresztül menni. Felvetődött az is, hogy ne engedjék be a településre a kamionokat, hanem kívül, a vasúti átjárón túl állítsák meg őket. Ezt ugye meg is tették a rendőrök. A kamionok nem hagynak egymás között helyet, közéjük beállni nem lehet. Szembejövő forgalom esetén teljesen bedugul mindkét sáv. Itt is találkoztam busszal, ami szintén rendőri felvezetéssel közlekedett Nagylak irányába a szembejövő sávba. Akkor is közlekedési káosz lett a vége az imént említettek miatt, hogy a szabályosan, saját sávjukban Csanádpalota irányába haladók nem tudtak hova beállni, mivel a kamionok között nem volt hely, hogy a buszt elengedjék. Nem is értem, miért szorgalmazzák továbbra is azt, hogy ugyanott épüljön meg az elkerülő út a régi határátkelő helyig, csak a településen kívül. Meggyőződésem, hogy ez nem fog megoldást jelenteni és a házak ugyanolyan közel lesznek a kamionokhoz, csak nem a házak előtt, hanem mögöttük fognak dudálni, amikor feltorlódnak. A sorompón túl, az autópálya lehajtótól ugyanúgy nem lehet majd közlekedni. Akinek viszont sikerül eljutni a nagylaki benzinkútig és rákanyarodik a 43-as útra az tapasztalhatja, hogy az 5 sávós út teljesen üres, nincs forgalom. Nem logikus, hogy elterelik a forgalmat amoda.

Kővári Róbert képviselő: Nálunk ez volt 10-12 évig, hogy életveszélyes volt átmenni a másik oldalra, nincs lámpa se, itt a helyi lakosokat is meg lehet érteni.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Igen, de Nagylakon nem áthalad a forgalom, hanem egész nap bent állnak a kamionok. Nagylaknak nincsenek olyan utcái, mint Magyarcsanádon a Dózsa György vagy a Széchenyi, hogy a lakos mégis át tudjon menni a falun.

Popa György képviselő: Egy pillanat. Annyit beszélünk a 43-asról, hogy az nem igaz. A kis települések szenvednek a kamionokkal, és a vasúttal kapcsolatban már elhangzott, hogy csak a sín a mienk. Ahogy tudunk csinálni gyorsan kerítést és helyes volt, úgy kötelezni tudná a miniszter úr vagy a miniszterelnök úr, hogy nem mehetnek a kamionok csak a vasúton. Irány vonatokat lehetne képezni Portugáliától Törökországig, stb. Egy hálókocsi van elöl, ott alszanak a kamionosok, aztán leszáll, a végéről Pesten három, Békéscsabán kettő, Kürtösön csatlakozik hozzá 20, stb, stb, Gyorsabban és környezet kímélőbb is lenne.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: De nem megy, próbálták beindítani. Most az a felvetés van, hogy ez a bekötőút kilométerben ugyanannyi, mint a Nagylak mögött húzódó, ami utána semmire nem lesz jó. Megkérdezem kíván-e még valaki hozzászólni ehhez a napirendhez?

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy fogadjuk el a Köztisztviselők teljesítményértékelési céljainak kitűzéséről szóló napirendi pontot.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői vonatkozásában 2016. évre a teljesítmény követelmények alapját képező célokat a határozat mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri jegyzőt, hogy a köztisztviselők egyéni teljesítmény követelményeit a mellékletben rögzített célok figyelembevételével határozza meg.

Felelős: jegyző

Határidő: január 31. értelem szerint

Előterjesztések

7.10.) A Főzőkonyha szakmai tájékoztatója

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Javaslom, hogy vegyük előre a 6-os napirendi pont utánra a 7.10-es előterjesztést a főzőkonyha szakmai tájékoztatójáról, valamint a 7.11-est, az ételmezési nyersanyag normák felülvizsgálata és az étkezésért fizetendő díjak megállapítása ügyében.

Bori Edit ételmezésvezető: Van-e valakinek valami kérdése?

Farkas Krisztián képviselő: Az újfajta szabályozás szerint történik az élelmek előállítása?

Bori Edit ételmezésvezető: Amikor volt egy éttermi szabályozás persze lényegesen lejjebb vettük a sót, nekünk ez nem új. Én már 2011-től elkezdtem bevezetni ezeket a dolgokat, amikor még csak ajánlás volt. Na most, ha nekem az iskolás korú a legkisebb, akkor 2021-ig ráérünk azt a szintet betartani, amit ők előírtak. Most ott vagyunk a felső határnál, de van még 6 évünk, hogy levigyük arra a szintre. A tízórainál elmegy az összes só, amit a háromszori étkezésbe bele kell, hogy tegyünk. Tudjátok, hogy a krumpli, a tészta az viszi.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Itt meghoztak egy szabályozást úgymond védve a gyerekeket meg a felnőtteket, megelőzés céljából, hogy egészségesebben táplálkozzunk.

Bori Edit ételmezésvezető: Ráadásul csináltak egy olyat, hogy nem tehetünk ki só meg cukortartót. Soha nem is volt kint nálunk. Ezt leszabályozták. A mostani rendeletben visszahozták, hogy kitehetem, de tegyem mellé a tiltótáblát. A mai napig nincs kint se a só se a cukortartó. Azzal, hogy nem tesszük bele a sót, de közben kint van a sótartó, akkor azt mondja, hogy megint rossz ízű ennivalót csináltunk, ott duplán megsózta, otthon is sóhiánya van, ott is beleteszi a dupláját. A legtöbb sült krumplit eszik meg tésztát. Azt meg azzal fogják megcsinálni.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Azt akartam hozzáfűzni ehhez, hogy akartak itt egy nagy reformot, de érezhető volt a szülők és gyerekek részéről a nagy elégedetlenség szeptember elején, mert azt mondták a szülők, mondjuk nem itt nálunk, hanem, ahol ilyen csőlátással visszavették, mert a gyerekek egyszerűen nem ették meg. A szülő is inkább azt mondta, hogy nem fizet azért, hogy ne egyen a gyerek. Például az Euresis próbálkozott ezzel a szigorú diétabetartással, de visszavették, és ugyanolyan ízletesen főznek, mint korábban.

Bori Edit ételmezésvezető: Arra várok, hogy kiírják az étkezéssel kapcsolatban a pályázatot, az egymilliárdost, hátha abból lehet még fejleszteni eszközt.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Reméljük. Az az egy baj volt eddig a konyhával, és azért jó, hogy a szoc. visszajön rendesen étkezőnek, mert ha a konyha úgy működik, hogy mindenki vásárolt ételmezésben van veletek, vagyis az önkormányzattal, mert az iskola vásárolja, a szoc vásárolja, tehát mindenki. 2013. vagy 2014. elején volt egy olyan pályázat, amelyre konyhák pályázhattak, de akkor is az miatt nem tudtunk pályázni mert nem volt saját étkeztetésünk csak vásárolt. A vendég étkezés megint nem számít. Az ÁFA visszaigénylés szempontjából is jó, ha visszajön a szoc. feladat. Köszönöm szépen a beszámolót.

Bori Edit ételmezésvezető: Az adatok november 30-ig vannak, mert amikor ez készült, akkor még ugye nincs benne a decemberi létszám.

Popa György képviselő: Itt is a konyhára háritunk egyes dolgokat, miközben társadalmilag olyan gyökeres problémákat okozunk, többek között, egyetértek azzal, hogy tudatosítjuk azt, lehetőleg otthon is, hogy van annyi ásványi só, amire szükségünk van az összes ételben. Az, hogy ki mit szokott meg otthon esmit fog csinálni, az egy dolog. De árulják ész nélkül a chipset. Ez társadalmi probléma. Árulják az ásványvizeket, aminek ásványvízhez semmi köze. Olyan sók vannak benne, ami soha nem fog a szervezetben feloldódni. Tárolódik a sejtek közötti térben. 15-20 év. Ugyanúgy, mint az ízanyagok, beleépülnek a sejszerkezetbe. Ezek az ásványvíznek nevezett vizeknek semmi köze az ásványi anyagokhoz. Egyetértek, tudatosítsuk a gyerekekben, hogy nem indokolt a só fogyasztása, ugyanakkor a szülőket is jó volna tudatosságra, egészséges életmódra nevelni, mert egyébként semmi értelme az egésznek.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Az Ügyrendi Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadták. Én javaslom, hogy fogadjuk el a főzőkonyha szakmai beszámolóját.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2015. (XII. 17.)

Tárgy: A Főzőkonyha szakmai tájékoztatója

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat képviselő-testülete a tulajdonában álló főzőkonyha szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős értesítésre: Farkas János polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- 5.) Farkas János polgármester
- 6.) Bori Edit ételmezésvezető
- 7.) Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- 8.) Irattár

7.11.) Az ételmezési nyersanyag normák felülvizsgálata és az étkezésért fizetendő díjak megállapítása

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Az ételmezési nyersanyag normák felülvizsgálata és az étkezésért fizetendő díjak megállapítása tárgyában készült.

Bori Edit ételmezésvezető:Rendelet alapján 2013-ban volt utoljára nyersanyag norma emelés, előtte pedig régen. Elég alacsonyak a nyersanyag normák, és amit hozzá kell rendelnünk, az nem fedezi már a kiadásokat. A rezsiköltségbe mi nem tudunk beleszólni, azt az önkormányzatnál

állítják össze.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Az előterjesztés első részében az óvoda még nem szerepel benne, azt majd kihúzzuk.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Az óvoda?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Az első részében az előterjesztésnek. Most még nincs érvényben lévő szerződésünk az óvodára vonatkozóan. Vagy én nem jól értelmezem? Az előzmények tárgyalásánál van egy mondat, hogy a főzőkonyha az érvényben lévő szerződések alapján vendégétkeztetést nyújt, többek közt az egyházi intézményekben tanuló és nevelésben részesülő diákok és óvodások részére, továbbá Apátfalva Község Önkormányzatával érvényben lévő szerződés alapján az apátfalvi iskolásoknak is étkeztetést bonyolít le.

Bori Edit élelmezésvezető: A szakmai beszámolómban is benne volt, hogy amikor Apátfalván leáll az óvoda konyha, akkor az időseiknek is mi főzünk, illetve a tábor, volt ötfajta táboruk, volt reggeli, tízórai, uzsonna.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Akkor azt még bele lehetne írni, hogy eseti szerződések alapján. Vagy megbízások alapján. Itt Krisztiánt kérném meg, hogy mondja el, hogy hogy alakultak ki azok a javasolt számok, Edit már rég jelezte, hogy kormányrendelet, meg működési költség, meg nyersanyagnorma, rezszi, ez alapján tudjuk.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Tisztelt testület, először is szeretném megköszönni Árgyelán Györgyné segítségét, vele sikerült ezt kiszámolni, pontosabban az ő segítségével, amit kell. Megkaptuk Edittől az élelmezés vezetőtől a normát, ez alapján mi kiszámoltuk, hogy mennyi a rezsiköltség. Ez alapján a rezszi csökkenő tendenciát mutat, és a normához kapcsolódó korcsoportonként kiszámolt normához kapcsolódó rezsivel fel lett szorozva és az ÁFA is rá lett számolva, mert ez ugye vendégétkeztetés, és így alakultak ki ezek a számok, amik az előterjesztés mellékletét képezik. A szociális ellátásnál más lesz jövőre, mert az nem vendégétkeztetésnek minősül majd, hanem intézményétkeztetés, mert saját konyhával, saját ellátottainknak nyújtunk intézményi étkeztetést. Ez egészen más képletek alapján számolódik ki, és ebben ugye nem játszik szerepet a rezszi, viszont ebben, itt jelentkezik normatív bevétel, ami az étkeztetésért jár, ami eddig nem volt. Ennek a kettőnek a különbsége maga a fizetendő térítési díj. A többinél, óvoda, iskola, nem jelentkezik ez, mert egyházi fenntartásban van, ők igénylik a normatívát, viszont nálunk vendéglátásnak minősül ez a dolog. Ez bizonyos szempontból, vannak olyan étkezési formák, amikben jelentős áremelkedés tapasztalható, főleg ebédeknél. Ez az anyag arról szól, hogy ez az önköltség, ezen nincs haszon, nem is lehet, mert az már vállalkozásnak minősülne. Viszont ennél többet nem lehet elkérni, ennél kevesebbet megállapíthat a testület adott esetben, csak akkor a kieső részt saját bevételből, jellemzően adóbevételből kell biztosítani.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ehhez az anyaghoz annyit szeretnék mondani, amit már Krisztiánnal is napok óta beszélünk, hogy elkérték tőlünk az óvodának, hogy most mennyi térítési díjat fizetünk, és ez alapján azért szerettem volna az óvodát ide visszahozni, hogy a konyha működését megerősítsük azáltal is, hogy óvodás étkeztetés is van. Viszont a mostani norma alapján még többbe kerülne az étkezés, havi 126.000 forinttal lenne több, ha innen igényelnénk az étkezést. Mondtam Krisztiánnak, hogy az lenne a céloom, hogy legalább ugyanannyiért kapjuk az étkezést, mint a jelenlegi szolgáltatótól, vagy még olcsóbban, de megérti azt is az ember, ha nem olcsóbban, de hogy éves szinten másfél millió forintot azért fizessek, hogy innen kapja az óvoda az étkeztetést, akkor ez nem működik. Biztos, hogy ők olcsóbban tudnak alapanyagot beszerezni, mert tonnákat vásárolnak meg előre, szerintem mindenképp. Igaz, hogy most ők is 15 forinttal, legalábbis a makói testületi ülésen ez hangzott el, felénk még nem érkezett meg a módosítási javaslat, mi másfél éve ugyanazon az áron kapjuk, mint amikor szerződést kötöttünk 2014 szeptemberében. Ez

alapján, a mostani norma alapján a 60 óvodásra, ha leveszem a bölcsődéseket belőle, mert Apátfalva is úgy biztosítja, hogy a bölcsődéseknek Makóról rendeli. Ha leveszem az óvodás létszámot, akkor is ennyivel többbe kerül. 100.000 forinttal havonta. A fő gond az, hogy nincs normatíva. Az egyházi intézménynek nincs normatívája az étkezésre. Még egy KLIK-es állami intézmény kap 10.800 forintot gyerekenként, addig mi 2.700-at kapunk egy hónapra. Nekünk így is 13.000.000 forint, szinte amit az önkormányzattól kaptunk támogatás, az hiányzik az étkezésből. Ha azt megnyomom másfél millió forinttal, akkor nekem még nagyobb hiányom fog származni az étkeztetésből, még többbe fog az intézményi étkeztetés kerülni, holott nem fogom a másik oldalon megkapni a normatívát.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ebben az évben volt egy pályázat, ami konyhafelújításra szólt. Abban az volt benne, ha igénylik gyermekétkeztetésre vagy bármilyen étkeztetésre normatívát, akkor jogosultak vagyunk pályázni. Simán be lehetett volna tenni a konyhánál a villanyt, a gázt, mert nem sok konyha van, amelyik pályázott erre, ezt mondták később. De mivel nem igénylünk, mert egyház igényel, ettől elestünk. Ha 470, vagy 419 forint egy ÁFA-s ár, abból levonjuk a rezsit, meg azt a térítési díj normatívát, amit most nem kapunk meg, akkor nem 419-et fizetett volna, hanem lehet, hogy csak 200-at bruttóba. De így, mivel rezsit is rá kell számolni, mert vendégétkezésről beszélünk és mert nincs hozzá normatíva, ezért ennyi az összege. Sajnos nincs lehetőség normatívát igényelni így, hogy egyháznál vagyunk. Ha KLIK-es vagy társulások, vagy állami, akkor igen, de ha nem, akkor nem.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem találunk olyan fórumot, ahol meghallgatásra találna a probléma, ahol azt mondanák, hogy minden gyerek és minden gyerekétkeztetés egyforma, legyen akár egyházi, akár állami. Most bevállalhatjuk, amit mond Krisztián. Ha a testület azt mondja, hogy maradjon annyi amennyit eddig fizetett és az önkormányzat bevállalja a különbözetet, hogy azt az egymillió forintot kigazdálkodja. Én direkt azt szeretném, hogy kezdettől fogva, mi nem is akartunk innen elmenni, csak akkor a feltétel, stb., a bölcsődei főzés. Most meg az ár miatt nem tudunk visszajönni, ilyen áron.

Popa György képviselő: Milyen a minőség?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A minőséget tudjuk, én is azt a kaját eszem, én meg vagyok elégedve az Euresttel.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Az is igaz, hogy ott a lefőzött adagszámra, mivel nagyon nagy, ezért nagyon sok iskolás meg óvodás is jut, itt meg ugye nem. Régen azért is volt jobb ebből a szempontból, több szocis is volt, több gyerek is volt, mondjuk 6-7 éve.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Azt nem tudom, de Apátfalva is gondolom értesült erről.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Persze.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Hétfő délelőtt megyünk tárgyalni róla polgármester úrral.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ha nyomott áron adják, nem tud a másik versenyezni.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ezt mondtuk már, azt mondja az állam, hogy az egyházi intézmények működési támogatást kapnak külön az egyházi normatíván felül, csak nem mindegy, hogy egy Kálvin nagyságú iskola mennyi működési támogatást kap, ahol a szülők 90%-a fizet, vagy mi is azt a működési támogatást kapjuk gyerekarányosan, ahol a 90%-a nem fizet. A Kálvin a működési támogatásból annak a pár gyereknek ki tudja az étkezési normatíváját egészíteni vagy fizetni, de mi, akik amúgy is sokkal rosszabb helyzetben vagyunk, mi nem tudjuk. Krisztiánnal és

jegyző asszonnyal kerestük azt az esetleges lehetőséget, hogy hogy lehetne kiskaput találni, meg még a nagytiszteletűnél is, hogy az önkormányzat biztosítja a gyerekek étkeztetését, és mi hogy tudjuk leigényelni, vagy az önkormányzat tudja leigényelni a normatívát. Hogy váljon el ez a feladat, hogy az étkeztetés, épületfenntartás, stb., és akkor elválnak csak az oktatás, nevelési rész az egyházzal, és nem lehet. Én azt mondom, hogy fogadjuk el ezzel, mert ha nem ezzel a számokkal fogadjuk el, akkor majdnem hiába dolgoztak, ez nem alku tárgya. Itt van egy nyersanyagköltség, energiaköltség.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: És mi történik, ha Apátfalva ennek hatására nem velünk köt szerződést? Az előző beszámolóban benne van az adagszám, amit kimutattál, hogy Apátfalva iskolai ebéd 27.196 adag. Gondolom, ha ők úgy döntenek, hogy ők elmennek, akkor a tábortól is el kell búcsúznunk, ami ott van újabb 1.000 adag.

Bori Edit élelmezésvezető:A tábort azért vállaltuk, mert Apátfalvának nagyobb a célkonyhája, amiben működik az egy szem óvoda konyhája, és ő nem tudja bevállalni egyáltalán ezeket.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Én értem, csak azt mondom, hogy ha az iskolai étkeztetésre nem velünk szerződnek, akkor valószínűleg a tábort étkeztetését se innen fogják rendelni és az magas adag szám kiesést jelent és a rezsiköltség még inkább megnövekszik, mert a kevesebb adagszámra kell ugyanazt a rezsit költséget elosztani.

Bori Edit élelmezésvezető:Szeptemberig vagyunk Apátfalvával szerződésben, vagy augusztus 31. Nem tudom, hogy van, azt hiszem 2 hónapos felmondási idő van ott is, talán.

Kővári Róbert képviselő: Ha kedvezőbb ajánlatot kapnak, mint ahogy említve volt, problémánk lehet.

Árgyelán Diána képviselő: Az se megoldás, hogy árengedményt határozunk meg, ami alapján vissza tudna jönni az óvoda, és valamilyen módon, formában ki tudná gazdálkodni.

Popa György képviselő: Miből fizetjük ki? Honnan veszed el azt a pénzt, amit ide fogsz tenni?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Sose volt gazdaságos a konyha működése.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Egy olyan számítást biztos csináltak, hogy mondjuk az idei évben bevételkiadás, stb., hogy alakul? Bérek? Energiaköltség?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Nincs még ide, majd jövőre lesz. Ez 2014-es tényszámok alapján történt.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igen, most azt kellene tudni, hogy mennyire veszteséges a konyha. Most azáltal, hogy megemelkednek a térítési díjak, akkor onnantól kezdve többet fognak fizetni, tehát onnantól nem lesz annyira veszteséges, mint eddig volt.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Igen. Ez az önköltségi ár, 2014-es tényadatok alapján.

Popa György képviselő: Előzőleg említettem ezt a féladag históriát, hogy működik ez a féladag? Hogy van ez?

Bori Edit élelmezésvezető:Féladagot senki se visz, az idősök kapják a felső iskolásnak az adagját. Ők kevesellik, szeretnének inkább többet fizetni és egész adagot kapnának.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Százalékban mennyi az emelés, azt néztétek?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: 20% körülbelül.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Mondjuk, nem esne ez ilyen rosszul, ha tavaly is lett volna emelve. 2013-ban elég jelentősen volt emelve.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Az az alapvető, hogy ezért mi bevételt nem kapunk, nincs normatívánk rá. Ez vendégétkeztetés így.

Bori Edit élelmezésvezető: Halat is muszáj venni, de az olcsót, amit nem ettek meg, azt nem veszek. Kimondottan cápaharcsát, meg afrikai harcsát, ami 2.000 forint. Nem tudom olcsóbban beszerezni, mert nincs. És két hétben kötelező legalább egyszer adni.

Árgyelán Diána képviselő: Amióta a konyha fel lett újítva, azt mondom, hogy vendéglátózni kell, más megoldás nem lesz. Meg jól főznek. Mert máshonnan nem lesz bevétel.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Vagy az iskolát kell visszavenni az egyháztól.

Popa György képviselő: Miért kéne visszavenni? Nálunk van, mi fizetjük.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem, de az egész működtetést.

Popa György képviselő: Most is csak úgy 13 milliót odaadtunk.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Jó, de ha a visszavesszük és a KLIK-nek odaadjuk, akkor nem vendégétkeztetés lesz, nem kell érte fizetni, teljesen más lesz a helyzet és ezek a számok is mást mutatnak.

Popa György képviselő: Ha kedvezőbb, akkor én egyetértek vele, vegyük vissza.

Árgyelán Diána képviselő: És ott milyen, másik oldalról mi a hátránya?

Popa György képviselő: Csak előnye lenne. Nem olyan egyszerű. Az egyház állam az államban.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Gondolom én az akkori önkormányzat is a megoldást kereste a finanszírozási problémájára, és akkor még nem volt KLIK.

Popa György képviselő: Indokolatlan volt, nem tudtam meggyőzni senkit, hogy az önhibából lehet nem tudom hány száz millió, de amit te felvállaltál az 5,9 sokkal több, mint bármennyi önhibán kívüli összeg lesz. Lásd, ott meg az az egy mondat alatta, hogy amennyiben nem elég, azt kiegészítjük és annak a levét isszuk akárhány éve. Azóta meg az állam magához vette és nálunk is itt lenne. Egész más arra, 82%-kal az egyház mindjárt többet kapott egy gyerekre mint mi. Mire fel?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Mennyi az étkezésünk egy hónapra? 1.100.000 körül szokott lenni.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Arról beszéltünk itt, hogy akkor megint megnövekszik az iskolai étkezés is 20%-kal és akkor az egyház így is kérte tőlünk a 13 milliót, most majd akkor még annyival többet fog kérni.

Popa György képviselő: Nem adjuk se a 13 milliót se a növekményt, indokolatlan. Ezt a 13-at se kellett volna odaadni, de jó, oda lett adva, mert oda lett adva. De nem volt indokolt, semmi. Tessék,

itt az ügyvéd úr piszkálja ki, mert nem volt indokolt már. Már egy törvény az letörölte az egészet.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Jó, lehetne ezt ragozni, a témánál maradva, én ezt beviszem a nagytiszteletűnek, és azt mondom, az étkeztetés még többre fog kerülni a jövő évben, nekem úgy kell számolni majd a költségvetésemet, hogy eddig került 7 millió forintba az óvoda, iskola, most már fog kerülni 9 millió forintba. És mint Apátfalva is bekérte a kedvezőbb árajánlatot, tejesen igazat adok a minőségben, ettől függetlenül ő is azt fogja mondani, hogy kérjük mi is onnan. Mit fogunk lépni? Saját maguk alatt fogjuk elválni a fát. Azt mondja majd akkor, ha Apátfalvának kihozzák, az óvodának, ennek a 70 gyerekek mennyiből tart kihozni?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Akkor nem marad senki, mert nem maradnak iskolások.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Akkor vagy bevállaljuk, hogy a konyhát működtetjük azzal a veszteséggel, amivel tud működni, mert a miénk.

Árgyelán Diána képviselő: Erre nincs semmilyen kiskapu?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Erre mondhatjuk, hogy jó minőség, meg hús van benne, tojás. Sajnos mindig a pénz beszél.

Árgyelán Diána képviselő: Már akinek.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Jó én értem, ha a másik részről nekem a kezembe adnák azt a 13 millió, én se problémáznék azon az 1-2 millió. De most már nem kapom a 13-at, nem fogom a 15-öt se megkapni.

Popa György képviselő: Az egyházfő mit fog mondani? Vegyük vissza az iskolát?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nem, máshonnan fogja megrendelni az étkeztetést.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Azt is lehet, hogy azt mondjuk számoljuk ki 10%-kal olcsóbban és úgy adjuk.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Vagy azt mondjuk, hogy egyikén is engedünk, másikon is.

Popa György képviselő: De miből fedezzük, amit engedünk?

Árgyelán Diána képviselő: Lehet, hogy hosszútávon megoldódna.

Popa György képviselő: Nincs lehet, a számok beszélnek.

Árgyelán Diána képviselő: Lehet, hogy Apátfalva is elmegy.

Popa György képviselő: Mit sopánkodunk, nem volt itt Apátfalva örökké.

Árgyelán Diána képviselő: Nem lenne itt semmi baj, ha nem lenne ennyi ingyen étkező, aki egyébként megveszi 150 forintért a kakaós csigát, meg chipest eszik ebédre.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: 10% mínusz?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: De az segítene a helyzeten?

Popa György képviselő: Ha annyira alámegy Apátfalva, akkor nincs értelme.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Te láttad az apátfalvi árajánlatot?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Nem. Ezért mondták, hogy hétfőn.

Bori Edit élelmezésvezető:A mostani árunk se jó Apátfalvának?

Popa György képviselő: Nem mondott senki még semmit, ez még csak ilyen pánikkeltés.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nekik hétfőn van testületi ülés, akkor fognak dönteni. Azért kell, hogy délelőtt átmenjünk tárgyalni.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Egy alsós ebéd 335 + ÁFA.

Bori Edit élelmezésvezető:Akkor csak nem jó az se, ami most van.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Vagy akkor nem tudom, erről feltétlen meg kell december 31-én, vagy hozhatunk erről januárban is döntést és februártól emelünk?

Bori Edit élelmezésvezető:Szükséges volna, mert addig én a gépet nem tudom átállítani. Az összes receptúrát át kell írnom korcsoportra külön. Nincs szétszedve ott se.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: És februárban nem lehet átírni?

Bori Edit élelmezésvezető:Már szeptembertől át kellett volna.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Egy hónap már nem mindegy?

Bori Edit élelmezésvezető:Nekem mindegy, az ellenőrzés miatt nem mindegy, mert nekem idő, mire átállítom, és nekünk főzni kellene január 4-én már.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ami a tiétekbe van alsós ebéd 335,- Ft + ÁFA. Az nálunk most 340,- Ft + ÁFA. A két évvel ezelőtti ár alá ment ek akkor?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Már akkor elhozta volna, ha lett volna ebédlője, vagy lenne külön.

Bori Edit élelmezésvezető:De eddig Apátfalván sose merült fel, hogy elmennek.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Az egyházzal beszéltünk.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Akkor tartunk rendkívülit jövő hét kedden?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző:Lehet.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Várjuk meg akkor Apátfalvát. Nem azt mondom, hogy hozzájuk kell az árakat igazítani, de nem akarjuk őket elveszíteni.

Popa György képviselő: Mi indokolja azt, hogy alámenjünk 10-20%-kal?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Hogy megmaradjon a konyhánk.

Popa György képviselő: Ugyanaz a probléma úgy is megoldódik, vagy meg nem oldódik a

konyhával, akár lesz engedve, akár nem lesz.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Hogy oldódna meg? Ha azt mondanánk, hogy egyharmaddal csökken a gyerekek száma, az adag száma, azt jelenti, hogy egyharmaddal csökken a dolgozói létszám.

Popa György képviselő: Akkor fogjuk hozzáigazítani, ha csökken.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: De azért mondom, hogy várjuk meg.

Popa György képviselő: Eleve kevesebben dolgoztak ott, mint amennyi szükséges lett volna. Amikor Apátfalvát átvették, ugyanannyi dolgozóval csinálták. Ha Apátfalva elmegy, még mindig ugyanannyi ember lesz legfeljebb.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Akkor növeljük még a kettő közti különbséget. Akkor a veszteséget még mindig növeljük.

Popa György képviselő: Miért lenne veszteség?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Hát ezt beszéljük. Hogy ne lenne veszteség, hogyha kevesebb adagot főzünk, de ugyanannyi energiával.

Popa György képviselő: Eddig hogy csináltuk?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Mit csináljunk ezzel a konkrét dologgal, zárjuk ezt le először.

Popa György képviselő: Én azt mondom maradjon így, ahogy van, vagy várjunk.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ha még nem tárgyaltunk Apátfalvával...

Kővári Róbert képviselő: Én meg azt mondom, beszéljünk kedden.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Halasszuk el döntést?

Kővári Róbert képviselő: Jó volna tudni, mit mond Apátfalva, meg mit mond a nagytiszteletű úr erre.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Melyik megoldást válasszuk? Fogadjuk így el, ahogy van legfeljebb Apátfalva álláspontjának megismerését követően tartunk testületi ülést?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Akkor el kell napolni keddig vagy szerdáig. Ezt az egyet.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Hogy kérünk el többet, ha nem tudnak róla? Majd a számla?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nem. Amikor hétfőn megyünk, akkor vigyük az értesítést az emelésről?

Árgyelán Diána képviselő: Akkor ez hétfőn mindenképpen kiderül, nem?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igen.

Árgyelán Diána képviselő: Akkor mindenképpen jól járunk, ha várunk.

Farkas Krisztián képviselő: De mindegy az, ha másik szolgáltató egy százassal ajánl olcsóbbat, akkor is azt választják.

Kővári Róbert képviselő: A mai világban azt nézik, hogy olcsó legyen a kaja, nem a minőséget.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ha elfogadjuk az emelést, akkor biztos elmegy Apátfalva, ha nem, van még esély szerintem.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Elnapoljuk akkor. Jövő héten, az apátfalvi tárgyalás után visszatérünk.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Egyetértek, napoljuk el a döntést. Van-e még valakinek kérdése?

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy hozzunk erről egy határozatot.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2015. (XII.17.)

Tárgy: Étkezésért fizetendő térítési díjakról szóló döntés elhalasztása.

H a t á r o z a t

Magyarsanád Község Önkormányzat képviselő-testülete az élelmezési nyersanyag normák felülvizsgálata és az étkezésért fizetendő díjak megállapítása tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta, a döntést Apátfalva község, mint szerződéses partner álláspontjának megismeréséig elhalasztja.

Határidő: 2015. december 23.

Felelős: polgármester

A határozatról értesül: Farkas János polgármester

Bori Edit élelmezésvezető

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző

7.1.) A családsegítés és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1. napjától történő ellátása

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk a családsegítés és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1. napjától történő ellátása. Erről volt már szó az utóbbi testületi üléseken, hogy alakul vagy mint alakul át. Úgy látom, hogy most már talán végleges formájába öntődik ez a dolog.

Farkas Krisztián képviselő: A Szociális Bizottság megtárgyalta, és mind a két határozati javaslatot elfogadta és elfogadásra javasoljuk.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Köszönöm szépen. Valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Két határozati javaslat van, egyenként teszem fel szavazásra. Kérem, aki egyetért az első számú határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen egyhangúszavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2015. (XII. 17.)

Tárgy: A családsegítés és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1. napjától történő ellátása tárgyában hozott 143/2015. (XI. 26.) számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a családsegítés és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1. napjától történő ellátása tárgyában **hozott 143/2015. (XI. 26.) számú határozatát módosítja**akként, hogy a feladatot nem *jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával, hanem Apátfalva községgel kötött feladat-ellátási szerződés útján látja el.*

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Kérem, aki egyetért az első számú határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2015. (XII. 17.)

Tárgy: A családsegítés és gyermekjóléti feladatok Apátfalva községgel 2016. január 1. napjától feladat-ellátási szerződés keretében történő ellátása

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal székhelytelepülése, mint a - gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (2a) bekezdésében foglalt – hatáskör címzettje a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1. napjától Magyarcsanád és Nagylak Község közigazgatási területén történő ellátására Apátfalva községgel feladat-ellátási szerződést köt.

A képviselő-testület a feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és aszükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő szerződés megkötésére: 2015. december 31.
egyebekben: értelem szerint

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Javaslom, hogy tartsunk egy rövid szünetet. A testület ülését 15 perc múlva folytatjuk.

S Z Ü N E T

7.2.) Beszámoló a Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységről

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester:Elég jó kis beszámoló, úgy látom mind a három bizottság tárgyalta. Jegyző asszonynak van bármi kiegészíteni valója?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nincs, csak annyit szeretnék elmondani, azt kértem a kollégáktól, hogy mindenki azt írja le az előterjesztéshez, amit fontosnak tart a saját területével kapcsolatban. Az általuk átküldött anyagból én még húztam ki, úgy lett 45 oldal az anyag. Sok minden történt velünk ebben az évben. Nagyon messziről indultunk,kezdve a Közös Hivatal jogelőd nélküli megalakulásával.Nagyon sok munkát végeztünk el, valószínűleg ez okozta, hogy a kollégák is úgy gondolták, hogy megpróbálják mindezt papírra vetni, hogy bemutassuk a képviselő-testületnek, amit sikerült megvalósítani ebben az évben, így egy egész terjedelmes anyag kerekedett ki belőle.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ha az összes rendeletet beleírtátok volna, mennyi rendeletet alkottunk, meg hány szabályzatot.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igen, Reni megnézte, és azt mondta több rendeletet alkottunk mi, mint Makó város. Én csak onnan érzékelttem a mennyiséget, hogy nem kell könyvet olvasnom este, mert mire a jegyzőkönyveket kijavítom, az több könyvnek számít. Nagyon sok.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Aki megírja, annak is nagyon sok.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző:Természetesen. Az még időigényesebb. Szerintem azt fontos megemlíteni, hogy mivel jogelőd nélkül jöttünk létre, ahogyan arról már szó esett, vagyis új a hivatal ez volt az az év, ami az összeszokás időszaka volt. Szerintem ezen már túl vagyunk, egész jól sikerült és kezd olajozottan működni ez a dolog. Megszoktuk egymást, egymás stílusát, munkatempóját, elvárását pro és kontra. Úgy érzem, működnek a dolgok, persze mindig van min javítani, vannak még feladatok jövő évre. Megküzdöttünk azzal is, hogy minden rendszerhez, programhoz jogosultságot kellett szereznünk, mert addig dolgozni sem tudtunk. Voltak személyi változások is, ami szintén nehezítette a működést. Már csak egy év van hátra és minden nehézségen túl leszünk. Mondom ezt azért, mert, az idén, amikor a Járási Hivatalhoz adtuk át az anyagokat (szociális ügyben) február végén, március 1-i határidővel, minden ki volt pakolva több ezer ügyirattal. Közben a testületek is üléseztek, a nemzetiségi és a képviselő-testület is, egyszer megkérdezte tőlem a szociális ügyintéző, hogy meddig fog még ez a tempó tartani, mert nehezen bírja, hogy nap közben ügyet intéz és amikor hazamegy otthon írja a jegyzőkönyveket. Amikor készen volt, akkor én éjszaka kijavítottam, visszaküldtem neki, és kapta az SMS-t a telefonjára. Azt kérdezte, hogy meddig lehet ezt így csinálni? Megvigasztaltam, hogy sajnos nekem volt már hasonlóban részem, ahogy most a helyzet áll, feltérképeztem, ez két év körülbelül, mire kisimulnak a dolgok. Kikerekedtek a szemek, viszont most már élteti a dolog, hogy felén túl vagyunk, már csak egy évet kell neki túlélnie, és akkor teljesen jó lesz minden. Bárhova nyúlunk megtalálunk mindent és nem kell keresgelnünk.

Ami még nagy feladat lesz az a leltározás, Krisztiánék már csinálják. Az irattári selejtezést nem sikerült a nyáron se Nagylakon se Magyarcsanakon elvégezni. Az iratokat elpakoltuk, viszont a selejtezésre nem került sor, az a nyári nagy feladatunk lesz, mert a hidegben nem lehet. Bízunk abban, hogy nyer a pályázatunk, ami a hivatal épületének átalakítására, felújítására benyújtottunk, mert akkor az irattár is átkerülne másik helyre és azzal egyidejűleg, ha mozgatjuk az iratokat, azt is megcsináltuk volna. Hátha a nyárig esetleg arra is sor kerülhet. Összességében ennyi, nagyon sokat dolgoztak a kollégák az idén. Van két olyan jegyzőkönyv a korábbi évekből, ami vagy elkészült de nem található meg sehol, vagy el se készült. Ezzel szembesültünk nem régen. Az egyikből keresett Krisztián rendeleteket. Van egy nyilvántartás a rendeletekről, abban benne van, hogy milyen számú a hiányzó rendelet, de nincs sehol. Se irattárban, se a bekötött jegyzőkönyvek között. Ilyenekkel szembesültünk, ezeket nem tudjuk pótolni nyilvánvalóan és rengeteg időt veszítünk el a keresgéléssel.. Viszont mind a két településen bekötöttük a jegyzőkönyveket. Nagylakon 1990 óta nem voltak bekötve egyáltalán. Jó néhány napot eltöltöttem azzal, hogy sorba raktam őket, külön

válogattam a zárt, illetve a nyílt ülések jegyzőkönyveit és külön a bizottságokét, meg a nemzetiségi önkormányzatét. Ha az elődeink is elvégezték volna a munkájukat most sokkal könnyebb lenne. Nagylakon van vagy 40 önkormányzati lakás. Azok se voltak 1990 óta ellenőrizve, annak ellenére, hogy a bérleti szerződésben úgy van rögzítve, hogy évente két alkalommal ellenőrzi a testület. A lakástörvény szerint évente egy alkalommal kötelező. Fogalmam sincs miért kellett még annál is szigorúbbal előírni. Ráadásul soha semmi sem teljesült belőle. Ezt is megcsináltuk. Olyan bérleti díj hátralékok vannak, hogy az hihetetlen. Lepusztultak egyes lakások. Nagy hiányosságok és problémák vannak azon a területen is. Borzasztó munkát végeztünk el, azt tudom mondani, folyamatosan nem feszített, hanem túlfeszített a tempó. Néhány kolléga elég nehezen is bírja ezt.

Árgyelán Diána képviselő: A falu lakosainak nevében ezt az óriási munkát köszönöm, jegyző asszony, rendbe raktátok az egész hivatalt. Ezt igazából az tudja, aki veletek együttműködve élt és mozgott akármeddig is.

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzunk.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

170/2015. (XII. 17.)

Tárgy: Beszámoló a Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységről

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja. Egyben a képviselő-testület megköszöni a Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek a 2015. évben végzett munkáját.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Határozatról értesítést kap:

- Farkas János polgármester
- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- Hivatal köztisztviselői

7.3.) A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2016. évi belső ellenőrzési terve

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk a 7.3., A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2016. évi belső ellenőrzési terve. Az anyagot mindenki megkapta, átolvasta. Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

171/2015. (XII. 17.)

Tárgy: A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2016. évi belső ellenőrzési terve

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Községi Önkormányzat a 2016. évi Belső Ellenőrzési tervet a mellékletek szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet
Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- Polgármesterek Tanácsa elnöke (6900 Makó Széchenyi tét 22.)

7.4.) A céljelleggel nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk a céljelleggel nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása. A képviselő-testület korábban jóváhagyta, hogy támogattuk a gyerekek zánkai kirándulását, itt van róla a beszámoló fényképekkel együtt. Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

172/2015. (XII. 17.)

Tárgy: A céljelleggel nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarcsanádi Református Általános Iskola és Hétszínvirág Református Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde részére az 54/2015. (IV. 30.) számú határozatával biztosított 70.000,- Ft felhasználásáról szóló szakmai beszámolóját a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas János polgármester
Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző

Határozatról értesítést kap:

- Farkas János polgármester
- Tóth-Pál Lászlóné igazgató

7.5.) A Magyarcsanád Fő utca 54. szám alatti Könyvtár épületének bontása

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk a Magyarcsanád Fő utca 54. szám alatti Könyvtár épületének bontása. Erről mondták már a bizottságok, hogy szeretnének kérdést feltenni.

Popa György képviselő: Hogyan részesültünk belőle?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ezt én nem tudom, hogy mennyi a bevétel.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ez az előterjesztés arról szól, hogy amit mondtunk bizottsági ülésen is, hogy a vagyonyilvántartásokba legyen nekünk egy döntés arról, hogy ki tudjuk vezetni. Következő a helyzet. A bontásnál a nyári időszakban összesen mintegy 700.000

forint értékű építőanyag került értékesítésre abból a részből, amik az akkori brigád csinálta. Nyilvántartásba vettük, az megtalálható volt itt, abból még lett vásárolva gázolaj, ami kellett a kotrógéphez, szállításhoz, stb., de ezen felül ez csak egy része volt az építőanyagoknak. Azon felül össze kell szedni majd, amikor a végleges vége van, össze kell szedni a jegyzőkönyveket, amikbe fel lettek véve azok, hogy hány időszakonként mennyi építőanyag és milyenek lettek kitermelve. Annak nem láttuk értelmét pénzügyileg, hogy minden héten jegyzőkönyveket felvenni és az alapján bevételezni, hanem amikor vége van, az összessel bevételezni, hogy mennyi darabszámú téglá van és akkor megállapítani az árát. Október 31-ig elvileg meg kellett volna történnie a végleges tereprendezésnek, Hát még van egy pár dolog, össze kell szedni ezeket a jegyzőkönyveket, hogy meg tudjuk nézni, hogy konkrétan mennyi van, azok alapján valami katalógusból vagy építészeti bolt meg tudja mondani, hogy akkor ez most ennyibe kerül. Mondjuk egy nagy méretű téglá csak 75 forint, ha egész, csak egy példát mondtam. Itt tart most az ügy.

Popa György képviselő: Mennyi pénz realizálódott, amit még nem könyveltünk el, ez érdekel.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ez fog kiderülni a jegyzőkönyvek alapján, amikor meglesz az építőanyag összessége, meg lesz állapítva az ára.

Popa György képviselő: És fa?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Az is rajta van, meg cserép.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A 700.000 forint az bevétel volt?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: A 700.000 az bevétel volt, persze.

Popa György képviselő: Nekünk?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Igen.

Popa György képviselő: Ez fele-fele?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Nem, ez csak a miénk. És akkor utána még, amik előfordultak, mert az utána még, a szerződés megszűnte után csak a miénk, mert mi végeztük a bontást, mint önkormányzat. Meg kell számolni, vagy legalább meg kell becsülni és akkor be kell vételezni jegyzőkönyvbe.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Még jó, hogy az iskolánál van az a kb. 40 köbméteres akna, oda megy most be az összes törmelék. Megvalósult a csatornázás, azt nekünk eleve be kellene temetni ahhoz, hogy majd a pályát esetlegesen bővíteni tudjuk, szükséges is. Így nem kerül pénzbe, hogy valahova ledepóztassuk a törmeléket vagy kifizessük a sítet meg a törmeléket elvitetni nagy pénzbe kerülne, így meg benyeli az akna. Oda rendszeresen hordták napi szinten. Onnan kitermelték a törmelékes részt most megy bele oda az aljára a törmelék és a föld a tetejére. Tulajdonképpen Krisztián választ adott a kérdésre részben, de még konkrétan én se ismertem ezt a számot, hogy mennyi. Tudjuk jól, hogy mit csinált az a család.

Árgyelán Diána képviselő távozott az ülésről. A jelen lévő képviselők száma 4 fő.

Popa György képviselő: A falu is megdőbönt.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: És fel is háborodott rajta.

Kővári Róbert képviselő: Ezért szerettem volna, hogy a polgármester is legyen itt. Mondana

valamit erről a dologról.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nekem is voltak fenntartásaim. Ezért is küldtem el az- ügyvéd úrnak a szerződés tervezetet, akivel akkor még nem álltunk szerződéses kapcsolatban. Mindenképpen szerettem volna, hogy ő lássa, mielőtt aláírjuk. Az ügyvéd úr javaslatát beépítettük a szerződésbe. Szerencsére túl vagyunk rajta.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Amennyiben nincs több kérdés, javaslom, hogy fogadjuk el ami a határozati javaslatban van, hogy felhatalmazzuk a jegyzőt, hogy a vagyonyilvántartásból módosításokat végezzen, miszerint ez lebontásra került, a helyén közösségi ház kapna helyet.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

173/2015. (XII. 17.)

Tárgy: A Magyarcsanád Fő utca 54. szám alatti Könyvtár épületének bontása

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Községi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő 482. hrsz.-ú volt könyvtárépület elbontását tudomásul veszi.

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a vagyonyilvántartásokban a szükséges módosításokat átvezesse.

Határidő: 2015. 12. 31.

vagyonrendelet-tervezet képviselő-testület elé terjesztésére a zárszámadást követően 2016. május 31-ig.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző

Határozatról értesítést kap:

- Farkas János polgármester
- Popovics Krisztián pü. csoportvezető

7.6.) A Maros-völgyi LEADER Egyesülettel kapcsolatos pénzügyi döntések meghozatala

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pontunk a Maros-völgyi LEADER Egyesülettel kapcsolatos pénzügyi döntések meghozatala tárgyában készült. A legutolsó LEADER ülésen nem voltam jelen, ugyanis délelőtt 9 órakor tartották. Én jeleztem, hogy a délutáni 2 óra is elég nehéz szokott lenni, de reggel 9-re nem tudtam bemenni, úgyhogy ez a mi lakosságszámra eső működési hozzájárulásunk. Talán most az várható, hogy pályázati forrás lesz arra, hogy egyesületünk, ami most már be van jegyezve, tudunk a LEADER-hez pályázni működési támogatásra.

Popa György képviselő: A LEADER ítéli meg?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem, neki van egy keretösszege, másról szól ez a határozati javaslat, csak hogy egyáltalán beszámoljak, hogy mik voltak az előzőekben, hogy majd talán nyújtanak a Magyarcsanádért Egyesületnek támogatást, vagy rendezvény lebonyolításához.

Popa György képviselő: Hogy kötődik ez hozzánk? Hogy kötődik a pályázatunk a LEADER-hez, mert éppen az volt a kérdés, hogy a LEADER kinek a cége? Milyen cég maga a LEADER? Ki működtet ezt a céget?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Hát ugye ez uniós pályázatok lebonyolítására jött létre, ami a térség gazdasági fellendülését, falu fejlesztését szolgálja. Turizmusfejlesztés.

Popa György képviselő: Tíz éve is ez volt a kifogásom, hogy ez egy osztrák cég, és ennek, ha pályázatot ír ki, ott megkapja a maga részét. Miért kell nekem fizetnem az ő fenntartását, amikor egyébként is pályázatból van. Panzióból is megkapta a pénzét, az egyházfelújításnál is megkapta a pénzét, és még velem tartatja fenn magát. Nem értek vele egyet, hogy én adjak neki pénzt, meg hogy még feleméssze azt a társulási pénzt is. Csak úgy szívességből, mert nem egy nagy összeg, meg nem az én pénzem. Aztán mindent a polgármester megszavazta, mert számtalan, nem tudom pontosan, de tény az, hogy nem magyar érdekeltségű. Annak ellenére semmi gond, ha nekünk van valami profitálni valónk ebből, akkor jó, ha nem, pedig csak a mi pénzünket rakja egyik helyről a másikra, akkor nem értek vele egyet.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Én azt gondolom, hogy az elmúlt négy évben nagyon sok környező település jól profitált, mert jól tudott pályázni a LEADER-hez, így történt például, hogy Nagyéren is a Zöldbéka megépült, és lett turisztikai út is. Apátfalva is pályázott, csak Magyarcsanak nem pályázott a LEADER-hez. Játszóterek épültek, sok település tudott pályázni. Falunapok tartását támogatták.

Popa György képviselő: Összpolgármesteri közösség, én az egészet megszüntetném és létrehoznék egy magyar érdekeltségű pályázati akármit.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy ez nem egy olyan nagy pénz, hogy most fel kellene osztani. Azt gondolom, hogy ez sokkal többet hozhatott volna a falunkat, csak nem használták ki a lehetőséget.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: És lesznek pályázatok az idén is, lehet tudni?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Jövőre.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Amikor fent voltunk Pesten a nemzetiségekkel és én visszakérdeztem a templomok pályázatával kapcsolatban, hogy az hasonló lesz mint a LEADER? Azt mondták LEADER már nem lesz. Újra rákérdeztem, hogy az elve? Az elve az igen, a támogatás formája meg az elszámolás, de LEADER már nem lesz, mondták.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: De akkor mi lesz az egyesülettel?

Popa György képviselő: Na ez az, itt a gyanú, hogy ezt a pénzt most ők felemésszik, és megszűnnek.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Tulajdonképpen már nagyon sok LEADER egyesület nem tud működni, mert beszűkült a lehetősége,.

Kővári Róbert képviselő: Csak azt akartam, hogy ezt a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és nem jutott semmire. Nem hozott döntést, kettő tartózkodás mellett azt mondtuk, hogy a képviselő-testületi ülésen eldől. Ennek ismeretében, hogy majd az új, nem a LEADER, akármilyen lesz a neve, pályázatra tudja segíteni a mi egyesületünket, akkor már másképpen gondolkodik a tartózkodó is. Nem az összegről van szó.

Popa György képviselő: Állj meg. Olyan tévedés van, hogy megszűnik. El is viszi a te pénzedet.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem viszi el. A pályázati összeget működésre nem

használhatják fel. Éppen azért kérik az önkormányzatot.

Popa György képviselő: A pályázati összeget hova küldik, amit megkap?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nem, azt fogja leosztani. A működéshez csak azért kéri, hogy ne kerüljön felosztásra, ezzel a működéssel, működés ránk eső részével támogassuk az ő működésüket, hogy egyáltalán az irodát fenn tudják tartani.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Igen, csak az a kérdés, hogy van-e létjogosultsága, mert ha nincs, azt a kis pénzt, mert nem nagy összeg, akkor gyorsan elköltik egy-két hónap alatt.

Popa György képviselő: Persze, és az új társuláshoz fordulhatsz, ez a pénz meg elment. És eddig ő működteti az irodát Ausztriából, de a magyar pénzt osztja, pályáztatja, bemegy a magyar pénzből százalék őhozá, és küldi tovább Ausztriába. Mondtam, hogy úgy megy, mint a Mercedes. Az hogy mi pályázunk, és ő intézi el nekünk, hogy lesz játszótér, meg lesz akármi, persze. De a magyar pénzt intézi, nem az ő pénzéből, amit mi leadunk neki. Nem vagyok én ellene, csak. Az összes Kft. úgy csinálja a nagy profitot, hogy működési költségnek írja le.

Kővári Róbert képviselő: Az alapítvány beadja pályázatra valami ötlettel, de azt mondják, hogy hoppá ti nem adtátok ide ezt a kis 50.000-et.

Farkas Krisztián képviselő: 100.000, nem 48.000.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A 48-at nem fizeted be.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Mert már be van fizetve.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ez az 55.000 már a megalakításkor a tőke. Akkor szerintem több volt a lakosság.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Tehát 55.000-ről és 48.000-ről van szó. Két összeg.

Popa György képviselő: Van ott még egy összeg.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A jegyzett tőke az nem a miénk, hanem az összes jegyzett tőke. Annak a felosztásából Magyarcsanádé 55.000.

Farkas Krisztián képviselő: Arról mondunk le. Itt van, hogy a testület lemond az alapításba befizetett 55.000-ről.

Popa György képviselő: Befizettük és most nagylelkűen lemondunk róla.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Én azt gondolom, hogy nem lenne jó a viszonyt elrontani a LEADER-rel. Végre valamit érvényesíthetnénk ebben a 4-5 évben.

Popa György képviselő: De a LEADER megszűnik.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nincs így kimondva, hogy megszűnik..Én úgy gondolom, hogyha az idén nem, vagyis 2016-ban nem tudunk hozzájuk pályázni, akkor még mindig jövőre azt mondjuk, hogy jó, akkor köszönjük szépen, akkor most kilépünk belőle.

Popa György képviselő: De nem kilépünk, ebből nem akarok én kilépni, csak neki nem akarom a pénzt odaadni.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Hát szerintem az körülbelül olyan, mintha nem lennénk tagjai. Akkor hogy kérünk tőlük valamit, ha még a 48.000-t se adjuk oda, meg még kikérjük az 55.000-et.

Popa György képviselő: De kinek adom oda, ez átalakul vagy ő megsemmisíti?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Feléli.

Popa György képviselő: De nekünk nincs már kinek pályázatot írni, ha ők nem lesznek, kinek írunk pályázatot?

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ha nem lesznek.

Popa György képviselő: Ott írja, hogy nem lesz.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Azt nem írja.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Nincs ilyen, nincs ide leírva, hogy nem lesz.

Popa György képviselő: Jó, a többség dönt, miért kéne elfogadni, amit én mondok. Abba se volt igazam, hogy az egyházhoz adjuk az iskolát. Miért kellene ebben igazamnak lenni.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Akkor kérdezném, hogy ki fogadja el az első határozati javaslatot? Ki támogatja, hogy ne kerüljön felosztásra a tagok közt a hozzájárulás?

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és 1 ellenszavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: És a másodikkal kapcsolatban is ugyanígy vélekedik a testület? Most az 55.000 forintról volt szó, a másik a 48.000.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Azt tavaly befizettük, működési célokra kérték, akkor jóváhagyta a képviselő-testület ezt a 48.189 forintot, mert az itt volt a testületnél ez az anyag, hogy kér ennyit a LEADER. Akkor jóváhagytuk, most meg azt mondjuk, hogy ha odaadtuk, nem használhatják működési célra, őrizték meg nyugodtan vagy nem tudom. Egyszer hoztunk egy döntést, hogy odaadjuk működési célra, most meg arról hozunk egy döntést, hogy nem használhatják fel működési célra.

Popa György képviselő: Ha odaadtuk nekik és nem használták fel, akkor jól gazdálkodtak.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: De most arról fogunk dönteni, hogy igaz, hogy odaadtuk működési célra, de inkább térítsék vissza, ne használják fel működésire, ha már tavaly nem használták fel. Ki szavaz igennel arra, hogy egyetért azzal, hogy ez az összeg a működési célra felhasználhassa a LEADER? Ezt a 48.189 forintot felhasználhassa az egyesület működés célra?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, tartózkodás nélkül és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

174/2015. (XII. 17.)

Tárgy: A Maros-völgyi LEADER Egyesülettel kapcsolatos pénzügyi döntések meghozatala

H a t á r o z a t

Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete tekint a Maros-

völgyi LEADER Egyesület részére kiegészítő működési hozzájárulásként a kamatterhek fedezésére előlegként átadott Magyarcsanád községre jutó 48.189,- Ft összeg visszatérítésétől.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a továbbiakban az összeget működési célokra is felhasználhassa az egyesület.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas János polgármester

Határozatról értesítést kap:

- Maros-völgyi LEADER Egyesület, Makó
- Farkas János polgármester
- Popovics Krisztián pü csoportvezető

7.8.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról önkormányzati rendelet megalkotása

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Következő napirendi pont a 7.8-as, A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról önkormányzati rendelet megalkotása. Ezt már szinte elkezdjük beszélni, két bizottság tárgyalta. Krisztián, ezzel kapcsolatban, január elsejétől fennálló, felálló új intézményünk működésével is kapcsolatos, igaz? Ezért kell rendeletet is elfogadni.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Így van, ezért kell elfogadni. Kilépünk Palotától, a társulásból, mi látjuk el, minden helyiségnek kell határozni, hogy milyen igénybevételi módok vannak, hogyan történik és milyen térítési díjjal. Itt majd térítési díj nyilván majd, ha úgy alakul, akkor változtatni kell rajza április környékén, de valamennyivel el kell indulni, mert ez egy új ellátási forma lesz. Nyilván ki van számolva, tehát van egy kedvezmény házi segítségnyújtásra, le van egyeztetve a kormányhivatallal egy kis engedmény ebből a szempontból. Ugye 250-es óradíjhoz képest egy 75 forintos azért az jócskán nagy emelkedést jelentett volna. Persze, hírek vannak arról, hogy 285-nél nem akarja alább adni a kormányzat, de ez még jogszabályban nem jött ki. Nyilván, ha kijön akkor ahhoz kell tartani magunkat. Ennyi.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Köszönjük szépen. Mennyire fog változni az idősöknek a fizetendője, magasabb lesz-e mint amit most fizetnek? Hány százalékkal, most hogy van?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: A házi segítségnyújtásnak ugyanúgy 250 forint most is, az étkezésnél 190 és 240, attól függően, hogy kiszállítással, vagy helyben. Most mi ezt is szerettük volna, 210 meg 250, nyilván itt a normát is belekalkuláltuk, hogy egy kicsi emelkedés volt a normában, viszont a bevétel, a térítési díj, tehát a normatív támogatás bevételét kalkuláltuk és így jött ki ez az összeg. Tehát tulajdonképpen nem jelentős összegű emelés van, egy 10 forintos étkezésnél az nem mondható jelentősnek. Nyilván nem akartuk azt, hogy ha egyszer a normát kiszámoltuk, akkor ahhoz képest még engedni, mert akkor a 10 forintot ki bírja fizetni mindenki adagonként, az nem jelentős összeg. Nyilván a vezető gondozónő, aki lesz majd, az figyelembe fogja venni a jövedelemviszonyokat, tehát ha valakinek nincsen annyi jövedelme, amennyit a jogszabály kér, vagy követel, akkor nyilván úgy kell besorolni. Vagy mondjuk akinek semmilyen jövedelme nincs, annak rászorultsági alapon ingyenesen kell adni. Ez jogszabályban van benne, amit jogszabály előír, rendeletben nem lehet, csak esetleg hivatkozni rá.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: De aki mondjuk nem fizet semmit, azután az önkormányzat megkapja a támogatást?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Persze, normatívában.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Normatívában magasabbat kap érte.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Igen, a rendelet tartalmazza azt, hogy a szoc étkezésnél kiknek kell, milyen módon adni és a szoc törvényben benne van, hogy aki olyan élethelyzetbe kerül, hogy súlyos, azonnali beavatkozás kell, ott kötelező adni neki. Aki ezeknek megfelel és szakorvosi van és tényleg nem vehető figyelembe jövedelem, annak is kötelező rászorultsági alapon. Ezt a normatívában figyelemmel vannak rá. Ahhoz képest, hogy szakképzetlenül el lehet látni, nem rossz a normatíva rá. A házi segítségnél ott nem emelkedett, ott megpróbálunk az új jogszabályok szerint egy kicsit, ha gondozottat szereznek, találnak annál jobb lesz.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Én azt se értem, hogy egy előregedő falu vagyunk, és kevesebb a gondozott. Jó, tudom, hogy a családok is nagyobb szerepet akarnak, hogy felelősség legyen az idős hozzátartozó gondozása, de én nem szeretném, ha nem tudnánk kellő figyelmet fordítani azokra az idős emberekre és ellátatlanul maradnának és egyre rosszabb helyzetbe kerülnének, mert a személyi feltétel is megvan hozzá és ha tudunk, figyeljünk rájuk jobban.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Ezt kiemelten mondtuk, ugyanis Palotára visszatérő alkalom, hogy többen vannak, mint ami kéne. Amikor beszélgettünk a leendő gondozónókkal, akkor elmondtuk nekik polgármester úrral, hogy az ő feladatuk az, hogy úgy végezzék a munkájukat, hogy a bizalom meglegyen az idősek felől, mert egyszer nincs meg és akkor annyi. Tehát az ő dolguk szerintem megértették, nyilván nem könnyű az idősekkel se, meg a fiatalokkal se, de hát ha egyszer a bizalom megvan, a határozottság, a kellő tapasztalat alapján történő hozzáállás, akkor szerintem nem lesz gondunk ezzel.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Ez hasonló kötődési, bizalmi állás, mint az orvosé vagy az óvónőé. Az óvónőhöz a gyerek kötődik legjobban, az idős ugyanúgy a gondozójához, abban bízunk.

Popa György képviselő: Arra mondom, hogy nagyobb, bejár a lakásába. Nagyon fontos a kisgyerekeknek, orvosnak, stb., de abba, amit egyébként intim, magánszférája, hogy ő hogy néz ki, hogy ő hogy csinálja, ott elfogadni azt a helyzetet, annak a felkészültségének, állapotnak megfelelően, mert öt emberhez fog elmenni, az egyikkel úgy kell beszélni, a másikkal amúgy. Nem különböztetek meg embert a színe szerint, annak ellenére, hogy sötét volt ott bent. Ezeknek az idősgondozóknak, meg akiket felvesznek, megbíznak, olyan szűrőbe kell rakni, hogy az megfeleljen.

Felejtene az öregek. Odatettem egy ezrest valahova, és előbb-utóbb elfelejti hova tette, nem is oda tette, máshova tette, de ez ki járt itt, elvitte. Pedig lehet, hogy nem vitte el, de annyira óvakodni kell, annyira meg kell előzni, hogy ilyen ne legyen, aztán nőnek a kételyek, hogy elvitte vagy nem vitte el, mert mi ugye nem tudjuk. De legyen olyan, hogy elhiggyük neki, nem nyúlt hozzá, csak az öreg esetleg nem tudja hova tette.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: A személyes gondoskodást nyújtó ellátásról szóló rendelet megalkotása tárgyában kérem a képviselő-testületet, aki igennel szavaz, hogy elfogadja a rendeletet.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül Magyarcsanak Község Önkormányzat képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta.

**MAGYARCSANÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

34/2015. (XII. 18.)

önkormányzati rendelete

**aszemélyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azokigénybevételéről,
valamint a fizetendő térítési díjakról**

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

7.9.) Magyarcsanád Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Utolsó napirendi pontunk Magyarcsanád Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása tárgyában. Megkérem a pénzügyi csoportvezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: Az előző hónapra ígértük ezt az anyagot, azóta kicsit finomítottunk rajta, összeállítottuk egy kicsit jobban. Köszönöm Vighné Zsuzsának is. Itt már benne van az az összeg is, amit megkaptunk a napokban a felszámolás alatt álló Víziközműtől is. A lényeg az, hogy ez egy módosítás a fő bevételek és kiadások tényadataihoz viszonyulva, ezt takarja a rendelet.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Köszönjük. És most nem kaptunk valamit? Valami pénzt vagy támogatást? Vagy azt a REKI-t kaptuk?

Popovics Krisztián pénzügyi csoportvezető: A REKI-vel kapcsolatban az ebr rendszerben nincsen odaítélve, december 20-ig kell eldöntenie a minisztériumnak, hogy kiket támogat, ezt kaptam a Kincstárból, ma még nem láttam, hogy támogatott volna. Még annyit szeretnék mondani, hogy időközben az I. világháborús pályázatra benyújtott pályázatunk, egymillióra pályáztunk, végül 200.000 forintot nyertünk. Konzultálva a pályázati szervezettel, tekintettel arra, hogy a művelődési ház... most felújítanánk ebből a pénzből dec. 31-ig, utána újjáépítjük a művelődési házat, ami miatt se garanciát nem tudunk vállalni ugye a pályázatban foglaltakat be tudjuk tartani tekintettel az építési beruházásra, ezért úgy döntöttünk, hogy akkor most lemondunk róla, nem vesszük igénybe, azzal, hogy ha lesz jövőre lesz kiírva pályázat, akkor újra pályázunk rá. Rengetegen pályáztak rá, októberben már meg kellett volna kapjuk az eredményt, ehelyett most, szinte nagyon minimális összegekkel támogatták az emlékműveket, úgyhogy ez a költség 3 munkanap alatt kellett volna, hogy megírjuk az összes pályázati dokumentációt erre, árajánlat, stb. 200.000 forint olyan minimális összeg, ami közmunkában meg lehetett volna csiszoltatni. De akkor jövőre egy másik pályázattal megcsinálni. De ha építkezés zajlik itt, akkor felújítani, meg utána újra.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Köszönjük. Van-e még valakinek kérdése?

A napirendhez kapcsolódóan más hozzászólás nem hangzott el.

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül azalábbi rendeletet elfogadta:

**MAGYARCSANÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

35/2015.(XII.18.)

önkormányzati rendelete

Magyarcsanád Község Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth-Pál Lászlóné alpolgármester: Megkérdezem kíván-e még valaki szólni egyebek között. Mivel nem, a képviselő-testület nyílt ülését 19 óra 00 perckor bezárom.

k.m.f.t.

Tóth-Pál Lászlóné
alpolgármester

Nyergesné Kovács Erzsébet
jegyző